

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘

วันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๑๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – เอเชีย อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายสมชาย เอ็มโอช	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายฐนันทศรณ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๓. นายไพฑูรย์ รักษ์ประเทศ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายสันติ ป่าหวาย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายจรินทร์ ต้นซัवाल	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๘. นางสาวบุญยาพร อุณาภาค	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๑. นายปรีชา ประสพผล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. นายนพดล ปรารักษ์ทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์ เอ็บอัม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ มือนันต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนิระธัย ยี่ดำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๓. นายนรินทร์ อุ่นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญา	ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง หัวหน้างานกิจการสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. นางมนวิภา ประชัยคุติ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม	รองอธิการบดี
๒. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัลยา คงประดิษฐ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริบูรณ์ ขอบทำดี	คณบดีคณะครุศาสตร์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชรักษ์ แซ่เจีย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชษฐ เนตรสว่าง	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๙. นางสาวกัญญาลักษณ์ โพธิ์ดง	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๐. นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๑๑. นางลักขณา เตชะวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๑. นางสาวริตา แจ่มพันธ์	ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างานนิติการ
๑๒. นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์	นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม โดยเป็นการประชุม ณ ที่ตั้งและอนุญาตให้เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting Hybrid)

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ การได้รับมอบหมายให้เป็นประธานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย ต้องเข้ารับรางวัลพระราชทาน “บุคคลดีเด่นแห่งชาติด้านวิชาการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘” ในการประชุมวิชาการแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๘ จัดโดย สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันติภาพแห่งประเทศไทย ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จึงได้มอบหมายให้นายสมชาย เอ็มโอช อุปนายก เป็นประธานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ กรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๖ ท่าน ได้แก่

สาระสำคัญโดยย่อ

- ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ เสรีวัฒนวุฒิ
- ๒) นายธนนท์ศรณ์ เลิศฤทธิ์ศิริกุล
- ๓) นายไพฑูรย์ รักษ์ประเทศ
- ๔) ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์
- ๕) นายปรีชา ประสพผล
- ๖) ศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ กรรมการที่ลาการประชุม จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่

สาระสำคัญโดยย่อ

- ๑) ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย
- ๒) นางมนวิภา ประชัญคดี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะกรรมการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว๔๔๑ เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะกรรมการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือเป็นแนวปฏิบัติว่า เมื่อคณะกรรมการมีมติในเรื่องใดแล้ว ให้ดำเนินการตามมตินั้นได้โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม เว้นแต่คณะกรรมการจะมีมติเป็นอย่างอื่น จนกว่าร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เรื่องเสรีจที่ ๑๒๐/๒๕๖๘) จะมีผลใช้บังคับ ตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) เสนอ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยไม่มีแก้ไข

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ (วาระลับ) โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุม
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ ราย และระดับปริญญาโท จำนวน ๒๐ ราย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ครั้งที่ ๔)	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ ราย และระดับปริญญาโท จำนวน ๒๐ ราย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ครั้งที่ ๔) ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ครั้งที่ ๘) จำนวนทั้งสิ้น ๓๔ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ครั้งที่ ๘) จำนวน ๓๔ ราย ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)	เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุม
----------------	--------	--------------	--------------------------------

๔.๔	ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔)	เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๕	ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๖	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๙ ราย	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๘
๔.๗	ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒	แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ๑) รศ.ดร.ธาศรี มหันตรัตน์ ประธานกรรมการ ๒) ศ.ดร. ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช กรรมการ ๓) ผศ.ศุภวัชร มาลาพันธ์ กรรมการ ๔) ดร.สรณันท์ จิระสุรัตน์ กรรมการ ๕) ว่าที่ร้อยตรีสรายุทธ์ บุญเลิศกุล กรรมการ ๖) นางสาวระวีวรรณ ขันติวิริยะพานิช กรรมการ ๗) นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ กรรมการ ๘) ดร.กัญญลักษณ์ โพธิ์คง กรรมการ ๙) ผศ.ดร.ปิ่นนธร หอมบุญมา กรรมการ ๑๐) นายอำนาจ แก้วภูผา กรรมการ ๑๑) นางอมรรัตน์ ธรรมนารถ เลขานุการ ๑๒) นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์ ผู้ช่วยเลขานุการ ๑๓) นางสาวศิริลักษณ์ สุคันธชาติ ผู้ช่วยเลขานุการ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายคณาสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ (เพิ่มเติม)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ และเพื่อให้งานพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวด ๑ ข้อ ๓ (๓.๒) จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์ เป็นกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ (เพิ่มเติม)

มติที่ประชุม

แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์ เป็นกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ (เพิ่มเติม) ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ ถึงวันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๗๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ความทราบแล้วนั้น

แต่เนื่องจากกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ที่ไม่ใช่ตัวแทนจากคณะจำนวน ๔ ราย คือ ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลฐา แสงสุข ได้ลาออกจากราชการ ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา เต๊ะชันหมาก ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓) นายพัลล์ อัครพัฒน์กำชัย ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และ ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรรัชช์ แซ่เจีย ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้ง กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ที่เป็นตัวแทนคณะ จำนวน ๑ ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่ร้อยตรีพิสสรณ์ วิวรรณมงคล ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงทำให้กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการว่างลง จำนวน ๕ ราย มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๑๒๘๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘(๑) กรรมการตามข้อ ๖(๑) ให้คณะดำเนินการให้ได้มาซึ่งตัวแทน และเสนอรายชื่อตัวแทนที่ได้ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับต่อไป และข้อ ๘(๒) กรรมการตาม ข้อ ๖(๒) (๓) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเลือกตั้งในการกำหนดการรับสมัครเลือกตั้ง การตรวจสอบคุณสมบัติ การอำนวยการเลือกตั้ง การออกเสียงเลือกตั้ง การทรวจนับคะแนน และการอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้กำหนดและประกาศภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

คณะกรรมการเลือกตั้งฯ ได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการ และออกประกาศ คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เรื่อง การรับสมัครและเลือกตั้งกรรมการสภา คณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เมื่อครบกำหนดการรับสมัครมีผู้สมัคร จำนวน ๕ ราย โดย กำหนดให้มีการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๔.๐๐ น. และทำการนับ คะแนนเสียงเลือกตั้ง ตั้งแต่เวลา ๑๔.๑๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมเจ้าพระยาบวรราชนายก (ชั้นล่าง) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และต่อมามหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่ง ที่ว่าง) ประเภทคณาจารย์ที่ไม่ใช่ตัวแทนจากคณะ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. นายอิทธิเทพ หลินวรรัตน์
๒. ว่าที่ร้อยตรี ดร.คณศ พุกกะพันธ์
๓. นายคมลักษณ์ ไชยยะ
๔. นายภูมินทร์ วาดเขียน

สำหรับกรรมการประเภทคณาจารย์ที่เป็นตัวแทนคณะ คณะครุศาสตร์ได้จัดประชุมเพื่อกำหนด แนวทางการดำเนินการ และออกประกาศคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เรื่อง การรับสมัครและเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) เมื่อครบกำหนดการรับ สมัครมีผู้สมัคร จำนวน ๑ ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม โดยกำหนดให้มีการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๔.๐๐ น. และทำการนับคะแนนเสียงเลือกตั้ง ตั้งแต่ เวลา ๑๔.๑๐ น. เป็นต้นไป ณ หน่วยเลือกตั้งคณะครุศาสตร์ และจัดทำบันทึกข้อความ ที่ อว ๐๖๒๙.๒/๘๙๔ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอแจ้งผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ ว่าง) ประเภทคณาจารย์ที่เป็นตัวแทนคณะ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม

มติที่ประชุม

แต่งตั้งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ดังมีรายนามต่อไปนี้

- ๑) นายอิทธิเทพ หลินวรรัตน์
 - ๒) ว่าที่ร้อยตรี ดร.คณศ พุกกะพันธ์
 - ๓) นายคมลักษณ์ ไชยยะ
 - ๔) นายภูมินทร์ วาดเขียน
 - ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ ถึงวันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๗๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคล สายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุน วิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่ ๑๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์ ผู้อำนวยการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้พ้นจากตำแหน่ง จึงทำให้กรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ว่างลง

และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ได้ประชุมเลือกกันเอง แล้วมีมติเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตยพนาวงศ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ซึ่งเป็นไปตามองค์ประกอบข้อ ๓๑ (๔) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ดังนั้น เพื่อให้กรรมการเป็นไปตามข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบแต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม

แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตยพนาวงศ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ ถึงวันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๗๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพื่อประโยชน์ในการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ นอกนั้นยังคงหลักการเดิม ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรให้ดำเนินการตาม (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ	๙/๒๕๖๘	๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นายจรินทร์ ดันชีवाल

๑) ตั้งข้อสังเกตว่า เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา มีสิทธิวันหยุดและวันลาต่าง ๆ เทียบเคียงกับพนักงานมหาวิทยาลัยหรือข้าราชการหรือไม่

๒) สอบถามว่าเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา มีความหมายเหมือนหรือแตกต่างจาก การจ้างเหมาบริการ

๓) อ้างถึง พ.ร.บ. คุ่มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งประกาศเมื่อ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และจะมีผลใช้บังคับใน ๓๐ วัน โดยกฎหมายใหม่มีเจตนายกยสิทธิและสวัสดิการของลูกจ้าง

๔) เสนอให้ระเบียบที่เกี่ยวข้องต้องทบทวนคำจำกัดความให้ชัดเจนสอดคล้องกับกฎหมายใหม่ และควรให้เป็นหลักการว่าระเบียบใดเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต้องผ่านคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยก่อน

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์

๑) ชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำ ระเบียบว่าด้วยการจ้างและจ่ายเงินค่าจ้างสำหรับเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาด้วยเงินรายได้ ผ่านสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘

๒) ระบุว่า ระเบียบของมหาวิทยาลัยมีความใกล้เคียงกับหลักการของกฎหมายใหม่มากที่สุดแต่เนื่องจาก สถานภาพของเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา แตกต่างจาก การจ้างเหมาบริการ จึงต้องปฏิบัติตามระเบียบที่แยกจากกัน

๓. นายนพดล ปรารค์ทอง

สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายไว้แล้ว อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคือพิจารณาถ่วงดุลร่างข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ ที่จะต้องเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากระเบียบนี้ไม่ได้ผ่านคณะกรรมการชุดดังกล่าว คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายซึ่งได้รับการแต่งตั้งใหม่ซึ่งอีกฐานะหนึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในที่นี่ด้วย เช่น นายจรินทร์ ดันชีवाल และนายสมชาย เอ็มโอช จึงอาจมีการซักถามและข้อสงสัยบางประการ ทั้งนี้ ถ้าได้นำเข้าคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายก่อนจะสามารถให้ข้อเสนอแนะตั้งแต่คณะกรรมการชุดดังกล่าว และเมื่อเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาได้รวดเร็วขึ้น ในโอกาสต่อไปจึงอยากให้ร่างข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศทุกฉบับที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ควรจะผ่านการพิจารณาตามลำดับ และเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ทราบดีว่ากรณีร่างระเบียบที่กำลังพิจารณานี้ไม่ได้เปลี่ยนสาระหรือหลักการสำคัญ แต่เปลี่ยนแค่ปีงบประมาณที่ใช้ และถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติกันมาอย่างนั้น แต่อย่างไรก็ตาม ในโอกาสต่อไปควรจะผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ให้ครบถ้วนตามกระบวนการออกกฎหมายของมหาวิทยาลัย

๔. นายไพฑูรย์ รักษ์ประเทศ

๑) มีความเห็นสอดคล้องกับ นายจรินทร์ ดันชีवाल เกี่ยวกับ การตีความกฎหมายแรงงานฉบับแก้ไขใหม่

๒) เสนอให้ทบทวนคำจำกัดความที่ใช้ในระเบียบเพื่อให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. คุ่มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๘

๓) แนะนำให้นำเรื่องกลับไปพิจารณาโดยคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย

๕. นายสมชาย เอ็มโอช

๑) ให้ความเห็นว่าคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายเป็นผู้ที่มีหน้าที่กลั่นกรองระเบียบ จึงควรส่งเรื่องให้พิจารณาตามขั้นตอน แต่พิจารณาจากแนวปฏิบัติเดิม หากมีการ แก้ไขเฉพาะปี พ.ศ. โดยไม่มีสาระสำคัญอื่นเปลี่ยนแปลง เดิมเคยปฏิบัติโดย ไม่ต้องส่งเข้าคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย

๒) เนื่องจากระเบียบนี้ไม่มีการแก้ไขเนื้อหาอื่นนอกจากปี พ.ศ. จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องส่งเรื่องกลับไปให้คณะกรรมการพิจารณาใหม่ เพื่อไม่ให้เกิดความเดือดร้อนกับเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา

๖. นางสาวบุญยาพร อุณาภาค

๑) คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการที่ทำหน้าที่กลั่นกรองระเบียบ แต่ไม่ได้มีข้อบังคับกำหนดไว้โดยเฉพาะ

๒) หากเป็น “แนวปฏิบัติ” ที่มหาวิทยาลัยใช้สม่ำเสมอ เช่น การแก้ไขเฉพาะปี พ.ศ. โดยไม่กระทบสาระสำคัญก็สามารถดำเนินการตามแนวทางเดิมได้

๓) เห็นด้วยกับประธานว่ากรณีนี้เป็นเพียงการแก้ปี พ.ศ. และเป็นเรื่องเกี่ยวกับสวัสดิการของบุคลากร จึงสามารถใช้แนวทางปฏิบัติเดิมได้ ไม่จำเป็นต้องส่งกลับเข้าคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๔๕ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจากอาจารย์จันทร์เพ็ญ มะลิพันธ์ เสียชีวิต จึงขอเสนอชื่อ นายธนากร วิชัยยา ทดแทนตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว ทั้งนี้ได้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๘	๑๑ กันยายน ๒๕๖๘
๒	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๘	๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม

เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘

เห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) จำนวน ๑ ราย ในรายชื่อ ๔ จากเดิม นางสาวจันทร์เพ็ญ มะลิพันธ์ เปลี่ยนเป็น นายชนากร วิชัยยา

ระเบียบวาระที่ ๔๖ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หทัยรัตน์ ทรพรพสุ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บวรศรี มณีพงษ์ เกษียณอายุราชการ จึงขอเสนอชื่อ นายเชียวชาญ ทรัพย์สุริต และนายพรชวีร์ อินทากิรัต ทดแทนตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว ทั้งนี้ ได้เสนอต่อสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๘	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๘	๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ ราย คือ

รายชื่อ ๑ จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์ ทรพรพสุ เปลี่ยนเป็น นายเชียวชาญ ทรัพย์สุริต

รายชื่อ ๓ จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์บวรศรี มณีพงษ์ เปลี่ยนเป็น นายพรชวีร์ อินทากิรัต

ระเบียบวาระที่ ๔๗ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ และปรับเพิ่มคุณวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น มีความประสงค์เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ และปรับเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร รายละเอียดดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รายที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครวินท์ ศาสนพิทักษ์ เป็น นายจรัสพล ชนะสิทธิ์

๒. เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รายที่ ๔ นายสุรศักดิ์ ศรีธรรมกุล เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ศรีธรรมกุล

๓. ปรับเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาเอก รายที่ ๕ นางสาวจินดา อารังอาจริยกุล

ทั้งนี้ ได้เสนอต่อสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับตำแหน่งทางวิชาการและปรับเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๘	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๘	๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ และปรับเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ ราย คือ

๑. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ในรายที่ ๑ จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครวินท์ ศาสนพิทักษ์ เปลี่ยนเป็น นายจรัสพล ชนะสิทธิ์

๒. เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ในรายที่ ๔ จากเดิม นายสุรศักดิ์ ศรีธรรมกุล เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ศรีธรรมกุล

๓. ปรับเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ ราย ในรายที่ ๕ นางสาวจินดา อารังอาจริยกุล

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๕ ทั้งนี้ได้เสนอต่อสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ในการนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

เรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้วนั้น จึงขอเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบโดยให้แก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการ และนำเสนอเป็นวาระ สืบเนื่องต่อไป	๔/๒๕๖๗	๑๐ กันยายน ๒๕๖๗
๒	คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบโดยให้แก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการ และให้นำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองรายละเอียด หลักสูตรต่อไป	๓/๒๕๖๘	๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘
๓	คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรอง รายละเอียดหลักสูตร	เห็นชอบโดยให้แก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการ และให้นำเสนอเป็นวาระ สืบเนื่องต่อไป	๑๐/๒๕๖๘	๒๖ กันยายน ๒๕๖๘
๔	คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรอง รายละเอียดหลักสูตร	เห็นชอบโดยให้แก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการ และให้นำเสนอสภาวิชาการ ต่อไป	๑๑/๒๕๖๘	๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘
๕	สภาวิชาการ	เห็นชอบโดยให้แก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการและ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ต่อไป	๑๐/๒๕๖๘	๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นายไพฑูรย์ รักษ์ประเทศ

๑) เห็นว่า ทุกรายวิชาและทุกหลักสูตร ควรส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สำคัญ

๒) ชื่อว่า “บัณฑิตที่ดี” ต้องมีทั้งความรู้และคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเป็น “คนดีศรีอยุธยา”

๓) สนับสนุนให้เน้นคุณธรรมจริยธรรมในการออกแบบหลักสูตร

๒. อธิการบดี

- ๑) ชี้แจงว่าเนื้อหาด้านคุณธรรมจริยธรรมบรรจุอยู่ใน หมวดศึกษาทั่วไป
- ๒) หลักสูตรมีรายวิชาด้านคุณธรรมจริยธรรม ๑ รายวิชา และมี MOU ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช.
- ๓) อธิการบดีมอบหมายให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับประเด็นนี้ไปพิจารณาในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาทั่วไป
- ๔) วิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น “พลเมืองเข้มแข็ง” เน้นหน้าที่พลเมือง ความรับผิดชอบต่อสังคม และจิตพอเพียง รายวิชาดังกล่าวเป็นวิชาเลือกให้นักศึกษาลงเรียนตามความสนใจ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม

- ๑) ชี้แจงว่าการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ใหม่เน้นประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้
- ๒) PLO 5 มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และรับผิดชอบต่อวิชาชีพ
- ๓) ชี้แจงว่าเนื้อหาคุณธรรมจริยธรรมสอดแทรกในทุกวิชาตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร และเพิ่มเติมว่าแต่ละหลักสูตรต้องดำเนินการตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และควรสอดแทรกจริยธรรมในทุกวิชา

๔. นายนพดล ปรารงค์ทอง

๑) ที่ผ่านมามีเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญและไม่ได้ละเลยวิชาด้านคุณธรรมจริยธรรม เคยมีวิชาที่มุ่งเน้นเรื่องนี้ชัดเจน เช่น ปรัชญาชีวิต ความจริงของชีวิต ชีวิตกับจริยธรรม อยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป แต่มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงวิชาศึกษาทั่วไปมาตามลำดับ ทำให้บางวิชาหายไป บางวิชาถูกนำไปควมรวม ปัจจุบันมีรายวิชา คุณค่าชีวิตในโลกร่วมสมัย ซึ่งจะมีเรื่องปรัชญาศาสนาเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่ก็ยังเป็นวิชาเลือกเรียน ไม่ได้บังคับเรียนเหมือนบางมหาวิทยาลัย เช่น วิชา RU ๑๐๐ ความรู้คู่คุณธรรม ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง อาจจะไม่ต้องตอบโจทย์ที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ แต่ในอนาคตเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไปมหาวิทยาลัยอาจมีการปรับรายวิชาศึกษาทั่วไปให้มีวิชาที่มีเนื้อหาคุณธรรมจริยธรรมที่ชัดเจนมากขึ้นก็ได้ อย่างไรก็ตาม แม้จะไม่ปรากฏในวิชาศึกษาทั่วไป การพัฒนาหลักสูตรในปัจจุบันได้มุ่งเน้นให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ด้าน Ethics อยู่แล้วในทุกหลักสูตรและในรายวิชาต่าง ๆ

๒) เป็นหลักสูตรที่มีความน่าสนใจ ขอชื่นชมที่หลักสูตรได้เปิดรายวิชาใหม่ “พื้นฐานสิ่งทอและภูมิปัญญาผ้าไทย” ซึ่งได้นำเรื่องผ้าอัตลักษณ์อยุธยา ผ้าลายอย่างที่สถาบันอยุธยาศึกษาได้ดำเนินการมาอย่างดีแล้วที่วัดยานนาวา และได้รับรางวัลมาก่อนนี้ไม่ให้หยุดชะงักหรือสูญเปล่า แต่ใช้โอกาสนั้นมากำหนดเป็นรายวิชาอยู่ในหลักสูตรด้วย ซึ่งเป็นการส่งทอดต่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเข้าใจ

๕. นายสันติ ป่าหวาย

- ๑) แจ้งข้อมูลในฐานะประธานกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (กสจ.) เสนอความร่วมมือระหว่าง กสจ. กับมหาวิทยาลัย เช่น การทำ MOU เพื่อสนับสนุนโครงการฝึกวิชาชีพให้ลูกจ้างประจำทั่วประเทศ
- ๒) ความร่วมมือจะเกิดประโยชน์ต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อร่าม ชนะโชติ

๑) หลักสูตรในกลุ่มวิทยาศาสตร์บางหลักสูตรไม่มีการเรียนวิชาฟิสิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ส่งผลให้พื้นฐานวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน แม้สำเร็จด้วยวุฒิ วท.บ. เช่นเดียวกัน

๒) ควรกำหนดมาตรฐานร่วมของวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์สำหรับผู้สำเร็จ วท.บ. เพื่อให้ลักษณะการเรียนรู้พื้นฐานสอดคล้องกันในภาพรวม และพิจารณาว่าเนื้อหาใดเป็น “พื้นฐานที่จำเป็น” สำหรับแต่ละกลุ่มวิชาชีพอย่างแท้จริง

๓) ความเหมาะสมของวิชาฟิสิกส์เบื้องต้นในหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ นักศึกษามาจากสายศิลป์เป็นส่วนใหญ่ ไม่มีพื้นฐานฟิสิกส์ เนื้อหาระดับฟิสิกส์ ๑-๒ (กลศาสตร์ถึงฟิสิกส์ยุคใหม่) หนักเกินไป และเหมาะกับวิศวกรรมศาสตร์มากกว่า ควรทบทวนปริมาณและความลึกของเนื้อหา

๔) การปรับชื่อรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับ AUN-QA ชื่อรายวิชาไม่จำเป็นต้องใช้คำว่า “ฟิสิกส์ เคมี ชีวะ” หากเนื้อหาไม่ได้เข้มข้นในเชิงทฤษฎี และทบทวนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานและบริบทของผู้เรียน

๕) ข้อเสนอการออกแบบวิชาพื้นฐานใหม่ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละสาขาปรับเป็นแนววิทยาศาสตร์ประยุกต์ในชีวิตประจำวัน เช่น ฟิสิกส์ในชีวิตประจำวัน เคมีในชีวิตประจำวัน เทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน ทำให้ทุกหลักสูตรมีพื้นฐานร่วม แต่ไม่หนักเกินไปสำหรับสาขาที่ไม่เน้นวิทยาศาสตร์ลึก

๖) ความแตกต่างด้านโครงสร้างหลักสูตรในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ บางมหาวิทยาลัยแยกคณะเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ออก ทำให้พื้นฐานวิชาต่างจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรพิจารณาปรับให้สอดคล้องกันในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

๗) ทบทวนวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ให้มีมาตรฐานเดียวกันสำหรับผู้สำเร็จ วท.บ.ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับพื้นฐานของผู้เรียนแต่ละสาขา โดยใช้แนวคิด “วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน” เป็นทางออกที่เหมาะสมและไม่สร้างภาระเกินจำเป็น และควรปรับชื่อและคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA และความหลากหลายของผู้เรียน

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุนีระฮ์ ยีดำ

๑) ประเด็นเกี่ยวกับแผนการเรียนรู้ (หน้า ๖๙) การจัดกลุ่มเนื้อหาวิชาช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้หลากหลายด้านในสาขาคหกรรมศาสตร์ อย่างไรก็ตาม แผนการเรียนรู้ทั้งหมด ๑๒๕ หน่วยกิต ใช้เวลาเรียน ๘ ภาคการศึกษา พบว่าใน ปีที่ ๔ ก่อนฝึกปฏิบัติงานมีเพียง ๗ หน่วยกิต และการฝึกปฏิบัติงานมี ๖ หน่วยกิต (ประกอบด้วย ๒ รายวิชาและ ๑ วิชาเตรียมฝึก) ซึ่งถือว่าค่อนข้างน้อย ขอเสนอให้ปรับกระจายหน่วยกิตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้นักศึกษาปรับตัวได้ดี โดยเฉพาะเมื่อพบว่าในปีที่ ๑ มีการเรียนสูงถึง ๒๑ หน่วยกิต ซึ่งอาจหนักเกินไปสำหรับผู้เริ่มต้น

๑) ประเด็นเกี่ยวกับรหัสรายวิชา ในหน้า ๖๙ มีตัวเลขอ้างอิงหลักสูตรเป็น ๔๕๗ ซึ่งเป็นตัวเลขหลักสูตร พบว่ารายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่องานคหกรรมศาสตร์ รหัส ๑๕๕๓๖๑๘ มีรูปแบบรหัสไม่สอดคล้องกับรายวิชาอื่น อีกทั้งยัง ไม่มีระบุอาจารย์ผู้รับผิดชอบการสอน วิชานี้จึงขอตั้งข้อสังเกตว่ารหัสรายวิชาอาจมีความคลาดเคลื่อน และควรตรวจสอบกับกองบริการการศึกษา

๒) ประเด็นเกี่ยวกับการประเมินผลใน PLO1-PLO5 (หน้า ๑๓๑-๑๓๕) ในตารางช่องที่ ๔ เกณฑ์การวัดและประเมินผล ระบุว่า “๔) แบบประเมินการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ผู้เรียนต้องได้คะแนนรวมไม่

ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐” ขอให้พิจารณาว่า ควร แก่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็น พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาฉบับปรับปรุงล่าสุด) หรือควรปรับข้อความให้สั้นและชัดเจน เช่น “๔) แบบประเมินการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ผู้เรียนต้องได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐”

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน

๑) วิชาด้านจริยธรรมมีอยู่แล้วในหลายหลักสูตร หลักสูตรบางสาขาวิชามีรายวิชาเฉพาะด้านจริยธรรม เช่น จรรยาบรรณพยาบาล จรรยาบรรณแพทย์ หรือวิชาด้านจริยธรรมในสาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม รายวิชาศึกษาทั่วไปก็มีหลายวิชาที่มุ่งเน้นคุณธรรมและจริยธรรมโดยตรง เช่น ศาสตร์พระราชา อยุธยาศึกษา คุณค่าชีวิตในโลกร่วมสมัยซึ่งล้วนเป็นรายวิชาที่ส่งเสริมด้านจริยธรรมอย่างชัดเจน

๒) การจัดทำหลักสูตรมีข้อจำกัดด้านหน่วยกิต เมื่อปรับโครงสร้างหลักสูตรจาก ๑๓๐ หน่วยกิตเหลือ ๑๒๕ หน่วยกิต ทำให้รายวิชาต่าง ๆ ถูกกำหนดอย่างชัดเจนและจำกัด รายวิชาที่ตรงตัว เช่น “จรรยาบรรณคหกรรมศาสตร์” อาจไม่สามารถบรรจุเพิ่มได้เพราะข้อจำกัดด้านหน่วยกิต

๓) หลายรายวิชามีการบูรณาการด้านจริยธรรมผ่าน PLO5 หากพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) จะพบว่าหลายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO5 ซึ่งเกี่ยวข้องกับจริยธรรม รายวิชาเหล่านี้สามารถแทรกและบูรณาการด้านคุณธรรม จริยธรรมเข้าไปในการสอน การบูรณาการนี้ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนที่จะเชื่อมโยงเนื้อหาจริยธรรมให้สอดคล้องกับศาสตร์ของรายวิชา

๔. วิชาศึกษาทั่วไปรองรับด้านจริยธรรมอยู่แล้ว วิชาศึกษาทั่วไปหลายวิชาที่มีความรับผิดชอบด้านการปลูกฝังจริยธรรมอาจารย์ผู้สอนในวิชาเหล่านี้มีการประเมินผลด้านคุณธรรมและจริยธรรมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้วจึงถือว่าหลักสูตรมีการสร้างเสริมจริยธรรมทั้งในรายวิชาเฉพาะและรายวิชาศึกษาทั่วไปอยู่ในระดับที่เหมาะสม

๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์

๑) พบการซ้ำซ้อนของสองวิชา ได้แก่ ๔๕๓๓๖๐๗ ระเบียบวิธีวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ ๔๕๓๓๖๐๒ การวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ และเสนอให้พิจารณาควบรวม

๒) เสนอให้พิจารณาจัดกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือกตามแนวทางของบางมหาวิทยาลัย เช่น งานศิลปะประดิษฐ์อยู่ในหมวดพื้นฐาน

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลิศชาย สติยพนาวงศ์

๑) คณะวิทยาศาสตร์แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ได้แก่ วิทยาศาสตร์พื้นฐาน (Pure Science) ได้แก่ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา ซึ่งต้องมีเนื้อหาที่เข้มข้นและครบถ้วน วิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science) เช่น สาขาคหกรรมศาสตร์ ซึ่งลักษณะรายวิชาจะปรับตามบริบทของสาขานั้น ๆ

๒) โครงสร้างรายวิชาแตกต่างกันตามบริบทของสาขา บางสาขาวิชาในกลุ่ม Applied Science อาจ ไม่มีรายวิชาชีววิทยา บางสาขาวิชาอาจ ไม่บรรจุรายวิชาฟิสิกส์ การออกแบบรายวิชาขึ้นอยู่กับปรัชญาและเป้าหมายของสาขาว่า ต้องการผลิตบัณฑิตแบบใด

๓) การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขณะนี้มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อให้โครงสร้างหลักสูตรตอบโจทย์ทั้งความต้องการของสาขาและความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต

๔) ความจำเป็นของรายวิชาเพื่อการศึกษาต่อในอนาคต นักศึกษาคหกรรมศาสตร์ที่ต้องการเรียนต่อระดับปริญญาโทหรือเอก อาจต้องใช้ความรู้จากรายวิชาพื้นฐานบางวิชา จึงมีข้อเสนอให้ รักษาวิชาที่จำเป็นต่อการต่อยอดทางวิชาการ ไว้ในหลักสูตร

๕) การตรวจสอบความทันสมัยของรายวิชา ขอให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบระดับความยาก-ง่าย ความลึกซึ้ง และมาตรฐานของรายวิชาเพื่อให้มั่นใจว่าเมื่อบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว สามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงในสายอาชีพและการศึกษาต่อในอนาคต

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

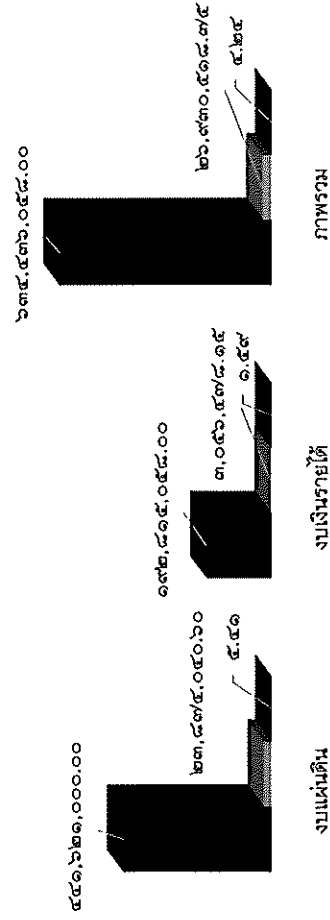
สาระสำคัญโดยย่อ

จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภท งบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	ผลกรณเบิกจ่าย งบประมาณ	คงเหลือท้องถิ่น	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่าเป้าหมาย เบิกจ่าย ไตรมาส ๑	สูง (+) ต่ำ (-) กว่า เป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือ ส่งคลัง
งบแผ่นดิน	๔๔๑,๖๒๑,๐๐๐.๐๐	๒๓,๘๗๔,๐๔๐.๖๐	๔๑๗,๗๔๖,๙๕๙.๔๐	๕.๔๑	๒๗	-๒๑.๕๙	-	-
งบเงินรายได้	๑๙๒,๘๑๕,๐๕๔.๐๐	๓,๐๕๖,๔๗๘.๑๕	๑๘๙,๗๕๘,๕๗๖.๘๕	๑.๕๙	๑๕	-๑๓.๔๑	๑๖๖,๒๕๕,๔๕๐.๐๐	๑๖๓,๒๙๒,๘๑๑.๘๕
งบ บ.กศ.	๖๐,๙๖๔,๐๐๐.๐๐	๑,๐๓๑,๘๓๒.๓๐	๕๙,๙๓๒,๑๖๗.๗๐	๑.๖๙	๑๕	-๑๓.๓๑	๙๖,๒๑๐,๐๐๐.๐๐	๙๕,๑๗๘,๑๒๗.๗๐
งบ กศ.บป.	๓,๙๐๔,๐๐๐.๐๐	๑๔๔,๘๑๙.๕๕	๓,๗๕๙,๑๘๐.๔๕	๑.๘๓	๑๕	-๑๓.๑๗	๖,๓๒๓,๒๐๐.๐๐	๖,๑๗๘,๓๘๐.๔๕
งบ บัณฑิตศึกษา	๒๕,๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๕๙,๓๗๑.๓๐	๒๕,๔๔๐,๖๒๘.๗๐	๐.๖๒	๑๕	-๑๔.๓๘	๒๐,๔๘๐,๐๐๐.๐๐	๒๐,๓๒๐,๖๘๐.๗๐
งบ บกศ. สกธิต	๕๐,๕๙๓,๐๐๐.๐๐	๑,๖๒๕,๒๒๓/๐๐	๔๘,๙๖๗,๗๗๖/๓.๐๐	๓.๒๑	๑๕	-๑๑.๗๙	๖๓,๒๕๑,๒๕๐.๐๐	๖๑,๖๒๖,๐๒๓.๐๐
งบ บกศ.เพิ่มเติม	๔๗,๗๕๐,๐๕๔.๐๐	๙๙,๘๔๐.๐๐	๔๗,๖๕๐,๒๑๔.๐๐	๐.๒๐	๑๕	-๑๔.๘๐	-	-
รวมทั้งหมด	๖๓๙,๔๓๖,๐๕๔.๐๐	๒๖,๙๓๐,๕๐๘.๓๕	๖๑๒,๕๐๕,๕๔๗.๖๕	๔.๒๔			๑๖๖,๒๕๕,๔๕๐.๐๐	๑๖๓,๒๙๒,๘๑๑.๘๕

■ งบประมาณที่จัดสรร ■ เบิกจ่ายงบประมาณ ■ ร้อยละเบิกจ่าย



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ผลการดำเนินงานรวมสะสม)						ค่าเป้าหมาย เบิกจ่าย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย			
งบบุคลากร	๖๗,๕๒๙,๗๐๐.๐๐	๒๑,๙๙๑,๕๕๐.๐๐	๔๕,๕๓๘,๒๕๐.๐๐	๓๒.๕๗		๓๕	๑.๙๗
งบดำเนินงาน	๑๐,๒๐๙,๓๐๐.๐๐	๕๐๘,๐๙๖.๐๐	๙,๗๐๑,๒๐๔.๐๐	๔.๙๘		๓๕	-๓๐.๐๒
งบลงทุน	๘๗,๓๙๖,๗๐๐.๐๐	-	๘๗,๓๙๖,๗๐๐.๐๐	-		๑๗	-๑๗.๐๐
งบอุดหนุน	๒๗๖,๔๘๕,๓๐๐.๐๐	๑,๓๗๔,๕๙๔.๖๐	๒๗๕,๑๑๐,๗๐๕.๔๐	๐.๕๐		๓๕	-๓๕.๕๐
รายจ่ายรวม	๔๔๑,๖๒๑,๐๐๐.๐๐	๒๓๖,๘๖๙,๐๖๐.๖๐	๒๐๔,๗๕๑,๙๓๙.๔๐	๕.๔๐		๒๗	-๒๑.๕๙

งบประมาณเงินรายได้

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ผลการดำเนินงานรวมสะสม)						ค่าเป้าหมาย เบิกจ่าย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย			
งบบุคลากร	๓๘,๔๖๖,๗๕๖.๘๐	๒,๔๘๕,๔๘๙.๐๐	๓๕,๙๘๑,๒๖๗.๘๐	๖.๔๖		๑๕	-๘.๕๔
งบดำเนินงาน	๑๓๐,๒๘๑,๑๑๓.๖๖	๕๖๑,๒๓๙.๑๕	๑๒๙,๗๑๙,๘๗๔.๕๑	๐.๔๓		๑๕	-๑๕.๕๗
งบลงทุน	๒๐,๓๓๓,๓๓๗.๕๔	-	๒๐,๓๓๓,๓๓๗.๕๔	-		๑๕	-๑๕.๐๐
รายจ่ายอื่น	๓,๗๓๓,๘๕๐.๐๐	๙,๗๕๐.๐๐				๑๕	
รายจ่ายรวม	๑๙๒,๘๑๑,๙๕๗.๐๐	๓,๐๕๖,๕๗๘.๑๕	๑๘๙,๗๕๕,๓๗๘.๘๕	๑.๕๙		๑๕	-๑๓.๔๑

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดให้มีการประชุมสำหรับเดือนธันวาคม ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ แต่เนื่องจากในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ อธิการบดีได้ขอกำหนดวันประชุมจากเดิม วันพุธที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ เปลี่ยนเป็น วันพุธที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ นั้น

มติที่ประชุม

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เป็นวันพุธที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๘**

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๘												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	ก.ค.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๘	๑๙	๒๖	๒๓	๑๔	๒	๓๐	๑๓	๑๐	๘	๑๒	๒๔
หมายเหตุ : วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ วันมาฆบูชา กำหนดเป็น วันพุธที่ ๑๙ : วันพุธที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ วันรัฐธรรมนูญ กำหนดเป็น วันพุธที่ ๑๗ : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๑๐ น.



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



.....
(นายสมชาย เอ็มโอช)
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม